



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ENERGETIKE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01 / 3717 111 fax: 01 / 3717 149

KLASA: UP/I-351-03/16-08/143
URBROJ: 517-06-2-1-1-16-10
Zagreb, 27. listopada 2016.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13 i 78/15), te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13) i odredbe članka 5. stavka 3. te članka 27. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14), na zahtjev nositelja zahvata GEOEN d.o.o., Dr. Franje Račkoga 10, Zagreb, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

R J E Š E N J E

- I. Za namjeravani zahvat – izmjene eksploatacije geotermalne vode iz proizvodnih bušotina VC-1 i VC-1A i utisnih bušotina VC-2 i Ptk-1 na eksploatacijskom polju „Velika Ciglana“, Grad Bjelovar i Općina Severin – nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.**
- II. Za namjeravani zahvat – izmjene eksploatacije geotermalne vode iz proizvodnih bušotina VC-1 i VC-1A i utisnih bušotina VC-2 i Ptk-1 na eksploatacijskom polju „Velika Ciglana“, Grad Bjelovar i Općina Severin – nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ukoliko nositelj zahvata, GEOEN d.o.o., Dr. Franje Tuđmana 10, Zagreb, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.**
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata, GEOEN d.o.o., Dr. Franje Tuđmana 10, Zagreb, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i prirode.**

O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata GEOEN d.o.o. iz Zagreba, sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba), 9. lipnja 2016. podnio je Ministarstvu zaštite okoliša i energetike (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš izmjene eksploatacije geotermalne vode iz proizvodnih bušotina VC-1 i VC-1A i utisnih bušotina VC-2 i Ptk-1 na eksploatacijskom polju „Velika Ciglana“, Grad Bjelovar i Općina Severin. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša, koji je u ožujku 2016. izradio ovlaštenik DVOKUT ECRO d.o.o. iz Zagreba, koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije potrebne za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene

utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I 351-02/13-08/136; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-3 od 16. studenoga 2013.). Voditeljica izrade Elaborata je Ines Geci, dipl.ing.geol.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 10.3. *Eksploatacija mineralnih i geotermalnih voda iz kojih se može koristiti akumulirana toplina u energetske svrhe* Priloga II. Uredbe, a vezano za točku 13. *Izmjena zahvata iz Priloga I ... koja bi mogla imati značajan negativan utjecaj ...* Priloga II. Uredbe, ocjenu o potrebi procjene zahvata na okoliš provodi Ministarstvo. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira izmijeniti trasu spojnih cjevovoda i duljinu cjevovoda. Za eksploataciju geotermalne vode iz proizvodne bušotine VC-1A i utisne bušotine VC-1 na eksploatacijskom polju „Velika Ciglena“ proveden je postupak procjene utjecaja na okoliš te je donijeto rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš (KLASA: UP/I 351-03/12-02/50; URBROJ: 517-06-2-1-2-12-20, od 18. rujna 2012.). Za izmjene eksploatacije geotermalne vode iz proizvodnih bušotina VC-1 i VC-1A te utisnih bušotina VC-2 i Ptk-1 na eksploatacijskom polju „Velika Ciglena“ proveden je postupak ocjene o potrebi procjene te je donijeto rješenje (KLASA: UP/I 351-03/15-08/222; URBROJ: 517-06-2-1-1-15-10, od 10. prosinca 2015.) da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), na internetskoj stranici Ministarstva objavljena je Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš izmjene eksploatacije geotermalne vode iz proizvodnih bušotina VC-1 i VC-1A i utisnih bušotina VC-2 i Ptk-1 na eksploatacijskom polju „Velika Ciglena“, Grad Bjelovar i Općina Severin (KLASA: UP/I 351-03/16-08/143; URBROJ: 517-06-2-1-1-16-2 od 29. lipnja 2016.).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Na području eksploatacijskog polja „Velika ciglena“ postoje četiri bušotine: VC-1, VC-1A, VC-2 i Ptk-1. Izmjenom zahvata u odnosu na razmotren zahvat u postupku procjene utjecaja na okoliš kojom su razmatrane bušotina VC-1A kao proizvodna, a VC-1 kao utisna, u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš razmatrane su bušotine VC-1 i VC-1A kao proizvodne, a bušotine VC-2 i Ptk-1 kao utisne. Utisni par bušotina nalazi se na udaljenosti od 2,34 km (VC-2) odnosno 3,25 km (Ptk-1) od proizvodnih bušotina VC-1 i VC-1A. Za utisne bušotine VC-2 i Ptk-1 planirano je da se dodatno prodube bušenjem intervala u debljini od 200 do 400 m kako bi se ostvario bolji indeks injektivnosti i samim tim omogućilo vraćanje ohlađene vode bez korištenja crpki. Planiranim zahvatom spojni cjevovod DN 300 duljine 2,34 km od utisnih crpki do utisne bušotine VC-2 zamijenit će se cjevovodom DN 400 i DN 350 duljine 1,28 km. Spojni cjevovod DN 300 duljine 3,25 km od utisnih crpki do utisne bušotine Ptk-1 mijenja se cjevovodom DN 350 duljine 2,18 km. Umjesto dva odvojena cjevovoda, jedan od utisnih crpki do utisne bušotine VC-2 i jedan od utisnih crpki do utisne bušotine Ptk-1, cjevovod prema utisnoj bušotini Ptk-1 ne ide od utisnih crpki već predstavlja ogranak cjevovoda koji je postavljen od utisnih crpki do utisne bušotine VC-2.*

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I 351-03/16-08/143; URBROJ: 517-06-2-1-1-16-3 od 29. lipnja 2016.) za mišljenjem Upravi za zaštitu prirode Ministarstva, Upravi vodnoga gospodarstva Ministarstva poljoprivrede, Upravi za energetiku i rudarstvo Ministarstva gospodarstva, Upravnom odjelu za poljoprivredu, šumarstvo, slatkovodno ribarstvo, lovstvo i zaštitu okoliša Bjelovarsko-bilogorske županije, Gradu Bjelovaru i Općini Severin.

Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je mišljenje (KLASA: 612-07/16-59/214; URBROJ: 517-07-1-1-2-16-4 od 1. kolovoza 2016.) u kojem navodi da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš te da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu. Uprava vodnoga gospodarstva Ministarstva poljoprivrede dostavila je mišljenje (KLASA: 351-03/16-01/237; URBROJ: 525-12/0982-16-4 od 22. rujna 2016.) da s vodnogospodarskog stajališta nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Uprava za energetiku i rudarstvo Ministarstva gospodarstva dostavila je mišljenje (KLASA: 351-01/15-01/31; URBROJ: 526-04-02-01-02/1-16-4 od 18. srpnja 2016.) da se ne očekuje značajan negativan utjecaj na okoliš. Upravni odjel za poljoprivredu, šumarstvo, slatkovodno ribarstvo, lovstvo i zaštitu okoliša Bjelovarsko-bilogorske županije dostavio je

mišljenje (KLASA: 351-03/16-01/22; URBROJ: 2103/1-07-16-2 od 12. srpnja 2016.) da za planirane izmjene ne treba provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Upravni odjel za komunalne djelatnosti i uređenje prostora Grada Bjelovara dostavio je mišljenje (KLASA: 351-01/16-01/15; URBROJ: 2103/01-06-16-2 od 25. Srpnja 2016.) da se ne očekuje negativan utjecaj predmetnog zahvata iz područja nadležnosti Grada. Općina Severin dostavila je mišljenje (KLASA: UP/I 351-03/16-01/02; URBROJ: 2123/04-04/16-02 od 14. srpnja 2016.) da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš predmetnog zahvata.

Na planirani zahvat obrađen elaboratom zaštite okoliša koji je objavljen uz informaciju o zahtjevu na internetskim stranicama Ministarstva nisu zaprimljene primjedbe javnosti niti zainteresirane javnosti.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš su sljedeći:

Proizvodno-utisni sustav rada je zatvoren te stoga geotermalna voda koja prolazi kroz cjevovode neće doći u kontakt s okolišem. Trase cjevovoda ne prelaze preko šuma ni šumskih područja. Utjecaj na tlo i poljoprivredu očekuje se tijekom građevinskih radova (iskapanje, postavljanje cijevi i zatrpavanje) kojima dolazi do odstranjivanja površinskog dijela tla (humusa). Trasa „cjevovoda 2“ cijelim se dijelom planira provesti u neposrednoj blizini javne ceste i pristupnog puta čime se olakšava izvođenje građevinskih radova i smanjuje štetan utjecaj na okolno poljoprivredno tlo. U slučaju postavljanja cjevovoda 1 moguće je štetno djelovanje na poljoprivredu međutim bit će privremeno i odnosi se samo na područje trase cjevovoda. Predmetni spojni cjevovodi tijekom rada ne stvaraju buku. Dobrom organizacijom gradilišta koja obuhvaća dovoljan broj odgovarajućih spremnika za odvojeno skupljanje otpada, smanjuje se mogućnost nekontroliranog odlaganja otpada nastalog tijekom gradnje. Nakon postavljanja i zatrpavanja cjevovoda otpad će zbrinuti ovlaštena osoba. Zahvat se temeljem Zakona o zaštiti prirode ne nalazi unutar zaštićenog područja. Prema Uredbi o ekološkoj mreži („Narodne novine“, brojevi 124/13 i 105/15) zahvat se nalazi unutar područja ekološke mreže. Najbliže područje ekološke mreže na udaljenosti oko 2,4 km od lokacije zahvata je područje očuvanja značajno za ptice (POP): „HR1000009 Ribnjaci uz Česmu“. Slijedom provedenog postupka Prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu predmetnog zahvata, s obzirom na lokaciju i karakteristike zahvata, moguće je isključiti negativne utjecaje na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, ne očekuje se negativan utjecaj na sastavnice okoliša te nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 78. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša, te članku 24. stavku 1. i članku 27. stavku 1. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnijeg utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Zainteresirana javnost upravni spor pokreće tužbom pred nadležnim upravnim sudom u roku 30 dana. Rok počinje teći osmoga dana od objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).



DOSTAVITI:

1. GEOEN d.o.o., Dr. Franje Račkoga 10, Zagreb (**Preporučeno R! s povratnicom**)

NA ZNANJE:

1. Bjelovarsko-bilogorska županija, Upravni odjel za poljoprivredu, šumarstvo, slatkovodno ribarstvo, lovstvo i zaštitu okoliša, Dr. Ante Starčevića 8, Bjelovar